

# 湖南信息学院学术不端行为处理办法

## 第一章 总 则

**第一条** 为进一步加强学术道德和学风建设,规范学术行为,营造求真务实的学术风气,建设和谐学术环境,遏制学术不端行为,根据《高等学校预防与处理学术不端行为办法》(2016年中华人民共和国教育部令第40号),结合学校实际,特制定本办法。

**第二条** 本办法适用于学校所有教职员工、正式注册的学生和以“湖南信息学院”名义从事学术活动的兼职人员等。

## 第二章 学术不端行为

**第三条** 学术不端行为包括:

(一)剽窃、抄袭、侵占他人学术成果。在学术活动过程中抄袭、剽窃他人的论点、论据、论证分析、实验数据、调研成果等。

(二)篡改研究数据、依据。按照期望值随意篡改或取舍自我研究或他人研究的原始数据、事实依据、调研结论,以符合自己的研究结论。

(三)伪造科研数据、资料、文献、注释,或者捏造事实、编造虚假研究成果;提供没有事实依据、无法查证的材料、方法、数据、推理、事实、结论等。

(四)未参加研究或创作而在研究成果、学术论文上署名,未经他人许可而不正当使用他人署名,虚构合作者共同署名,或者多人共同完成研究而在成果中未注明他人工作、贡献;未参与研究,在他人成果上随意署名;未经同意,擅自在成果上标示他人姓名;侵占他人成果,使参与研究的研究者不能署名。

(五)在申报课题、成果、奖励和职务评审评定、申请学位等过程中提供虚假学术信息。

(六)买卖论文、由他人代写或者为他人代写论文。

(七)一次性成果多次反复使用等不端行为:将同一研究成果提交多个出版机构出版或提交多个出版刊物发表,将本质上相同的研究成果改头换面发表等行为。

(八)骗取科研经费、科研仪器设备等科研资源的行为。

(九)授意、指使、协助他人进行有违学术道德规范的行为。

(十)恶意妨碍和阻止他人开展学术研究的行为。

## 第三章 处理机构和职责

**第四条** 学校学术委员会为学校学术不端行为的最高调查、评判机构。

**第五条** 学术委员会负责审议学校在学术道德方面的方针、政策和规范，分析和研究学校在学术道德方面存在的问题并提出意见和建议，调查、评议和仲裁学校知识产权纠纷、学术失范行为等学术道德相关的事项。学术委员会办公室负责学术诚信和不端行为举报相关事宜的咨询、受理、调查等工作，受理社会组织、个人对本校教学科研人员、管理人员及学生学术不端行为的举报。

## **第四章 举 报**

**第六条** 对学术不端行为的举报，一般应当以书面方式实名提出，并符合下列条件：

- (一)有明确的举报对象。
- (二)有实施学术不端行为的事实。
- (三)有客观的证据材料或者查证线索。

**第七条** 举报人应本着负责任的态度对待举报，举报人不负责任，捏造、伪造事实甚至假借举报诬告陷害、打击报复他人等情况，视情节轻重给予批评教育、通报批评、撤职、调离工作岗位等处理，违反国家有关法律的，应追究相关法律责任。

## **第五章 受理、调查和认定**

**第八条** 学术委员会办公室接到举报后，立即报学术委员会，学术委员会组织专家初步审查举报材料，对举报内容合理性、举报材料证据确凿性、事实依据充分性，调查的可能性等进行初步审查，及时做出是否受理的决定。对正式启动调查程序的举报，学术委员会办公室以书面的形式通知当事人。不予受理的，须形成书面说明理由。

**第九条** 以匿名方式举报，但举报材料中所举办的事实清楚、证据充分或者线索明确的，学术委员会办公室将予以受理。

**第十条** 对媒体公开报道、其他学术机构或者社会组织主动披露的涉及本校人员的学术不端行为，学校主动进行调查处理。

**第十一条** 受理学术不端行为举报后，学校学术委员会严格按以下程序开展调查：

(一)受理之日起3个工作日之内组织3~5人的专家组，秉承客观公正、实事求是的原则，开展独立调查取证。

(二)专家组在30个工作日内提交调查报告给学术委员会，学术委员会对调查组提交的调查报告进行审查，并听取调查组的汇报。学术委员会可以召开全体会议或者授权专门委员会对被调查行为是否构成学术不端行为以及行为的性质、情节等做出认定结论。

(三) 学术委员会办公室在专家组给出调查结论后的 10 个工作日内, 要将调查结论以书面形式通知当事人。

(四) 当事人对调查结论有异议的, 可在接到书面通知 15 个工作日内向学术委员会办公室提出异议, 注明详细的理由和要求。

(五) 学术委员会办公室将组织专家再次对异议的材料进行复议。如不存在异议, 维持原调查意见; 如存在异议, 将要求学术委员会再次组织专家进行调查, 并于 15 个工作日内将复议结果通知当事人。

(六) 复议决定为最终决定。

(七) 调查结果和处理意见由学术委员会办公室上报学校批准后发布, 并在学校科研处网站公示学术不端行为调查处理结果。

**第十二条** 决定不进入正式调查的, 应当告知举报人。举报人如有新的证据, 可以提出异议。异议成立的, 符合受理条件的, 应当进入正式调查。

**第十三条** 学术不端行为调查期间, 调查过程应严格保密, 调查机构和参与组织调查的人员依法保护举报人和被举报人的名誉权、隐私权等相关权益。调查处理过程中不得随意公开有关情况。凡发生泄密者, 学校依据国家有关规定严肃处理。

## 第六章 处理办法

**第十四条** 对于有学术不端行为的教职工, 学校依据有关法律法规和专家组调查结论, 结合学术不端行为的性质和情节轻重, 进行相应处理:

(一) 情节较轻的, 可给予当事人警告, 取消申报项目或项目负责人一定期限内申报资格, 取消所有通过该项违反学术道德行为所获得的学术奖励和学术荣誉, 扣除 3 个月的科研绩效工资, 延缓职称或职务晋升等。

(二) 情节严重的, 可给予校内发文通报批评, 扣除 6 个月的科研绩效工资, 解除职务聘任, 五年之内不得申报职称或职务晋升, 撤销所有通过该项违反学术道德行为而获得的奖励或其他资格, 直至开除等。

(三) 触犯国家法律的, 由学校纪委调查核实后按规定移送司法机关处理, 当事人依法承担相应的法律责任。

**第十五条** 恶意、不负责任、捏造伪造事实、打击报复他人的举报, 视情节轻重给予 对举报人批评教育、处罚、通报批评、调离工作岗位等处理, 违反国家有关法律的, 应追究相关法律责任。

**第十六条** 对经查证核实, 没有学术不端行为、受到不正当指控的人员, 要采取措施加以澄清、正名。

**第十七条** 对违背科研学术道德规范的学生, 由学校相关部门按照《湖南

信息学院学生学籍管理规定》等有关规定，根据情节轻重给予相应的处理。

## **第七章 附 则**

**第十八条** 本细则自发布之日起施行，由学术委员会办公室负责解释。